

Analizin Adı: Karma Araştırma Deseni (Mixed Methods)

Kullanım Alanları: Karma araştırma deseni, nicel ve nitel veri toplama ve analiz yöntemlerinin birlikte kullanıldığı çalışmalarda tercih edilmektedir. Özellikle sosyal bilimler, eğitim, sağlık ve işletme alanlarında hem sayısal bulguların hem de derinlemesine görüşlerin birlikte değerlendirilmesi gereken araştırmalarda yaygın olarak kullanılmaktadır.

Amacı: Bu desen, araştırma problemine daha kapsamlı bir bakış açısı kazandırmak amacıyla nicel ve nitel verileri bir arada kullanarak daha güçlü ve bütüncül sonuçlara ulaşmayı hedeflemektedir. Aynı zamanda farklı veri türlerinin birbirini desteklemesi ve doğrulaması amaçlanmaktadır.

Ne Anlama Geldiği: Karma araştırma deseninde, nicel veriler istatistiksel analizlerle (örneğin t-testi, ANOVA, regresyon), nitel veriler ise tematik veya betimsel analizlerle incelenmektedir.

Bu yaklaşımda:

- **Nicel veriler**, genellenebilir ve ölçülebilir sonuçlar sunarken,
- **Nitel veriler**, bu sonuçların arka planını ve nedenlerini açıklamaktadır.

Karma desenler genellikle **ardışık** veya **eş zamanlı** olarak uygulanmakta olup, veri setleri birbirini tamamlayıcı şekilde yorumlanmaktadır.

Bu analiz yaklaşımı sayesinde araştırma bulguları hem sayısal hem de yorumlayıcı açıdan desteklenmekte ve daha derinlemesine bir anlayış elde edilmektedir.

Örnek Karma Analiz: Araştırmada elde edilen verilerin analizinde *Rstudio* yazılımı kullanılmıştır. Verilerin normal dağılıma uygunluğu, basıklık ve çarpıklık değerleri incelenerek değerlendirilmiş, betimsel istatistikler kapsamında ortalama ve standart sapma hesaplanmıştır. Değişkenler arasındaki ilişkiler, Pearson Korelasyon Katsayısı ile analiz edilmiştir. Araştırmada aracılık ve yordayıcılık etkileri ise Yol (Path) Analizi kullanılarak incelenmiştir. Tüm analizler R yazılımında gerçekleştirilmiş olup, analizlerde çeşitli R paketlerinden faydalanılmıştır.

Yol analizi için *lavaan* paketi (Rosseel, 2012), Cronbach's Alpha hesaplamaları ve betimsel istatistikler için *psych* paketi (Revelle, 2023), veri görselleştirme için *ggplot2* paketi (Wickham, 2016) ve betimsel analizler ile model varsayımlarını değerlendirmek için *car* paketi (Fox, J. & Weisberg, 2019) kullanılmıştır. Bu paketler, analiz sürecinde kapsamlı ve güvenilir sonuçlar elde edilmesine olanak sağlamıştır.

Nicel bölümdeki istatistiksel analizlerin tamamlanmasının ardından, nitel aşamaya katılmayı kabul eden 100 katılımcının Değişken 1 toplam puanları yüksekten düşüğe doğru sıralanmıştır. En yüksek puanları alan kişilere sırasıyla görüşme daveti gönderilmiş, ancak iki katılımcıdan yanıt alınmadığı için kendilerine ulaşılamamıştır. Görüşmeler öncesinde, bir erkek ve iki kadın katılımcıyla pilot uygulama yapılmıştır. Bu pilot görüşmelerin ardından elde edilen veriler analiz edilmiş ve yarı yapılandırılmış görüşme formu son hâline getirilmiştir.

Ana uygulama aşamasında, beş erkek ve beş kadın katılımcıyla çevrim içi görüntülü görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Katılımcılar, çalışmanın amacı ve süreci konusunda bilgilendirilmiş ve gönüllü

onamları alındıktan sonra Zoom üzerinden görüşmeler kaydedilmiştir. Kayıt altına alınan video dosyalarındaki konuşmalar, uygun bir bilgisayar yazılımı aracılığıyla yazıya dönüştürülmüştür. Elde edilen yazılı verilerin çözümlenmesi sürecinde MAXQDA 12 nitel veri analizi programı kullanılmış; yorumlayıcı fenomenolojik yöntemin ilgili analiz aşamaları (çoklu okuma ve not alma, notların temalara dönüştürülmesi, temalar arası bağlantıların araştırılması ve yorumlayıcı fenomenolojik analiz bulgularının raporlanması) titizlikle takip edilmiştir.

Bu şekilde yürütülen nitel aşama, katılımcı deneyimlerinin nasıl yaşandığını ve değişken 2 puanı yüksek katılımcıların iç konuşmaya ilişkin algılarını derinlemesine anlamayı amaçlamıştır. Pilot uygulamanın ardından yeniden gözden geçirilen görüşme formu sayesinde, ana uygulamada daha kapsamlı ve odaklı veriler toplanabilmiştir. Çevrim içi görüşme yönteminin esnekliği ve MAXQDA 12 yazılımının sistemli analiz olanakları, verilerin güvenilirliğini ve geçerliğini desteklemiştir.

Tablo 1.3. Modele İlişkin Parametreler

Yordayıcı Değişken	Yordanan Değişken	Standardize Edilmemiş Yol Katsayıları	Standardize Edilmiş Yol Katsayıları	Standard Hata	<i>t</i>	<i>p</i>
Değişken 1 - Alt Boyut 1	Değişken 5	0.09	0.01	0.34	0.25	0.801
Değişken 1 - Alt Boyut 2	Değişken 5	0.59	0.08	0.35	1.69	0.090
Değişken 1 - Alt Boyut 3	Değişken 5	-0.71	-0.11	0.30	-2.36	0.018
Değişken 2 - Alt Boyut 1	Değişken 5	-0.24	-0.02	0.56	-0.43	0.670
Değişken 2 - Alt Boyut 2	Değişken 5	2.80	0.27	0.50	5.57	0.000
Değişken 2 - Alt Boyut 3	Değişken 5	-0.39	-0.04	0.68	-0.57	0.570
Değişken 3	Değişken 5	0.16	0.14	0.06	2.61	0.009
Değişken 4	Değişken 5	0.14	0.20	0.05	2.53	0.012
Değişken 6	Değişken 5	-0.16	-0.22	0.04	-3.71	0.000
Değişken 3	Değişken 1 - Alt Boyut 1	0.00	-0.03	0.01	-0.45	0.649
Değişken 4	Değişken 1 - Alt Boyut 1	-0.02	-0.19	0.01	-3.01	0.003
Değişken 6	Değişken 1 - Alt Boyut 1	0.02	0.17	0.01	2.80	0.005
Değişken 3	Değişken 1 - Alt Boyut 2	0.00	0.02	0.01	0.41	0.684
Değişken 4	Değişken 1 - Alt Boyut 2	0.01	0.06	0.01	0.82	0.412
Değişken 6	Değişken 1 - Alt Boyut 2	0.01	0.13	0.01	2.11	0.035
Değişken 3	Değişken 1 - Alt Boyut 3	-0.01	-0.07	0.01	-1.33	0.182
Değişken 4	Değişken 1 - Alt Boyut 3	-0.01	-0.11	0.01	-2.07	0.039
Değişken 6	Değişken 1 - Alt Boyut 3	0.05	0.39	0.01	7.66	0.000
Değişken 3	Değişken 2 - Alt Boyut 1	-0.01	-0.07	0.01	-1.12	0.265
Değişken 4	Değişken 2 - Alt Boyut 1	-0.01	-0.09	0.00	-1.47	0.142
Değişken 6	Değişken 2 - Alt Boyut 1	0.02	0.30	0.00	5.41	0.000
Değişken 3	Değişken 2 - Alt Boyut 2	0.00	0.01	0.01	0.24	0.812
Değişken 4	Değişken 2 - Alt Boyut 2	0.00	0.06	0.00	0.92	0.356
Değişken 6	Değişken 2 - Alt Boyut 2	0.00	-0.01	0.00	-0.18	0.859
Değişken 3	Değişken 2 - Alt Boyut 3	-0.02	-0.16	0.01	-2.73	0.006
Değişken 4	Değişken 2 - Alt Boyut 3	0.00	-0.06	0.00	-1.14	0.254
Değişken 6	Değişken 2 - Alt Boyut 3	0.02	0.33	0.00	5.95	0.000

Not. * $p < .05$. ** $p < .01$.

4.1.4. Dolaylı Etkiler

Bu araştırmada, doğrudan etkilerle birlikte dolaylı etkiler de değerlendirilmiştir. Dolaylı etkilere ilişkin analiz sonuçları Tablo 5'te verilmiştir.

Tablo 4.4. Modele İlişkin Dolaylı Etkiler

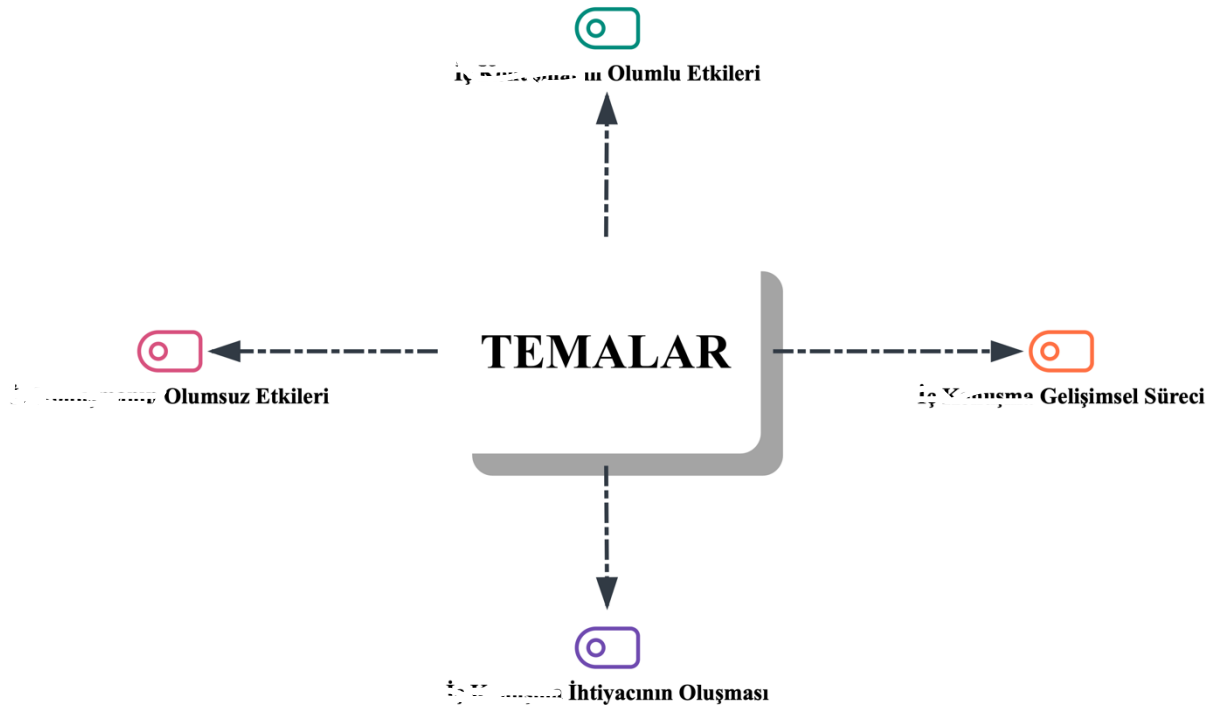
Yordayıcı Değişken	Aracı	Yordanan Değişken	B	Standard Hata	t	p	%95 GA
Değişken 4	Değişken 1 - Alt Boyut 3	Değişken 5	0.011	0.006	1.707	0.088	xxx
Değişken 6	Değişken 1 - Alt Boyut 3	Değişken 5	-0.036	0.016	-2.230	0.026	xxx

Not. ¹ Bootstrap analizinde, örneklem büyüklüğü 5000 olarak alınmıştır.

Analiz sonuçlarına göre,

Araştırmanın Nitel Bulguları

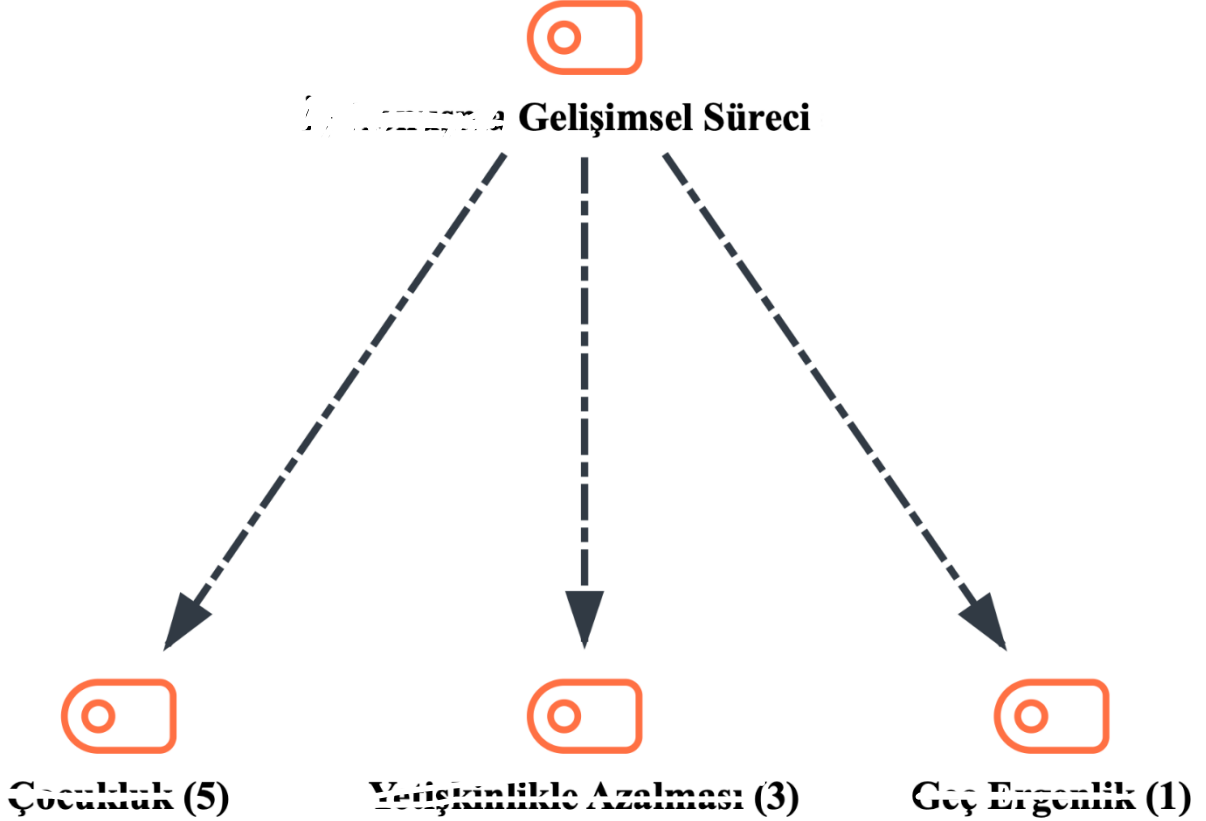
Araştırma, araştırma problemine açıklık getirmesi adına yapılan görüşmelerden elde edilen bulgular bu başlık altında sunulmuştur. Çalışmaya toplamda 13 katılımcı dahil olmuştur. Katılımcılar K1-K13 olarak kodlanmıştır. Çalışma Şekil 4.2'de görüldüğü gzere 4 tema altında toplanmıştır. Bunlar; iç konuşma gelişimsel süreci, i konuşma ihtiyaının oluşması, i konuşmanın olumsuz etkileri ve i konuşmanın olumlu etkileridir.



Şekil 4.2. Temalar Gösterimi

4.2.1. Değişken 1 in Süreci Teması

Araştırma kapsamında ele alınan temalardan biri olan “İç Konuşma Gelişimsel Süreci” temasına ait 3 kod oluşturulmuştur. Bunlar; çocukluk, yetişkinlikle azalması ve geç ergenliktir.



Şekil 4.3. İç Konuşma Gelişimsel Süreci Temasına Ait Hiyerarşik Kod-Alt Kod Gösterimi

Değişken 1 Süreci temasında katılımcılar çocukluk ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar çocukluk itibariyle iç konuşma gerçekleştirdiklerini dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili **Katılımcı 1** ve **Katılımcı 2** kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

“Yani sürekli aslında var oluşumdan itibaren diyebilirim hani başladığı bir zaman gibi bir şey yok aklımda hani şu zaman başladı gibi bir tarih söyleyemem sanki hani insanın kendimin var oluşumdan itibaren böyle hissediyorum böyle konuştuğumu , içten bir kendimle konuştuğumu hissediyorum.”
(**Katılımcı 1**)

“Aslında çocukluğumdan beri yaparım bunu diye hatırlıyorum yıllar içerisinde değişiklik gösterdim e tabi daha kuvvetlendi hani tecrübeyle birlikte duygusal tecrübeyle birlikte daha kuvvetli kontrollü düş yani en azından kontrol sağlayabiliyorum . Eskiden daha çok çocukken hayal babında konuşmalar yapabiliyordum işte oyun bazında şu an daha çok olaylarla ilgili tepki veremediğim

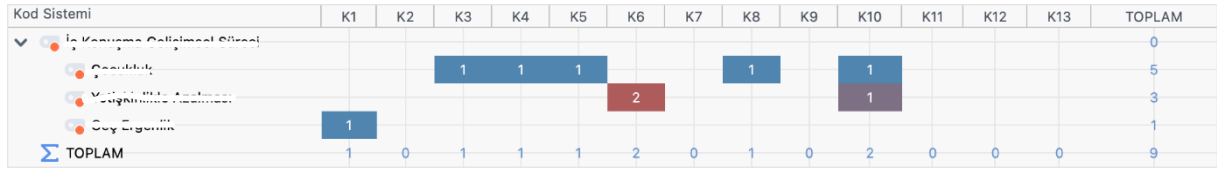
zaman iç sesim mesela çok kuvvetli çalışır gereken şeyleri iç ses olarak söyler ama sonra dış sesi farklı çıkartabiliyorum. Farklı şeyler söyleyebiliyorum mecburen iş yerinde mesela .” (**Katılımcı 2**)

İç Konuşma Gelişimsel Süreci temasında katılımcılar yetişkinlikle azalması ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar yetişkinlik yaşamına geçişle birlikte iç konuşma sıklığının azaldığını dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili **Katılımcı 2** kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

“Aslında çocukluğumdan beri yaparım bunu diye hatırlıyorum yıllar içerisinde değişiklik gösterdi mi e tabi daha kuvvetlendi hani tecrübeyle birlikte duygusal tecrübeyle birlikte daha kuvvetli kontrollü düş yani en azından kontrol sağlayabiliyorum . Eskiden daha çok çocukken hayal babında konuşmalar yapabiliyordum işte oyun bazında şu an daha çok olaylarla ilgili tepki veremediğim zaman iç sesim mesela çok kuvvetli çalışır gereken şeyleri iç ses olarak söyler ama sonra dış sesi farklı çıkartabiliyorum . Farklı şeyler söyleyebiliyorum mecburen iş yerinde mesela .” (**Katılımcı 2**)

İç Konuşma Gelişimsel Süreci temasında katılımcılar geç ergenlik ile ilgili yoğun olarak görüş bildirmişlerdir. Katılımcılar dile getirmişlerdir. Konuyla ilgili **Katılımcı 3** kodlu katılımcılar şunlardan bahsetmiştir:

“Çocukluğumu hatırlamıyorum ama yetişkinlikten sonra yani atıyorum liseden sonraki zamanlarda yani olabiliyor” (**Katılımcı 3**)



Şekil 4.4. Katılımcılara Göre Değişken 1'in Gelişimsel Süreci

Değişken 1'in Gelişimsel Süreci teması katılımcılara göre incelenmiştir. Buna göre katılımcı görüşleri çocukluk kodu üzerine yoğunlaşmıştır.